

Samodzielny Publiczny Zespół Opieki Zdrowotnej w Lublińcu

42-700 Lubliniec
ul. Sobieskiego 9
tel. 34 350 63 86
fax 34 356 58 70

www.spzozlubliniec.pl
e-mail: przetargi@spzozlubliniec.pl
NIP: 575-16-53-596
REGON: 000310083

Sekretariat
34 350 63 80

Główny Księgowy
34 350 63 83

Dział Kadr
34 350 63 87

Dział Zamówień
Publicznych
34 350 63 86

Dział Organizacji i
Nadzoru
34 350 63 90

Dział
Administracyjno-
Techniczny
34 350 63 89

Dział Informatyki
34 351 49 12

Izba Przyjęć
34 351 49 10

Medyczne
Laboratorium
Diagnostyczne
34 350 63 70

Ratownictwo
Medyczne
34 350 63 61

Pracownia RTG
34 351 49 22

Rejestr Wojewody:
24 -02181
KRS: 0000004716

Certyfikat jakości w
Ratownictwie
Medycznym:



ISO 9001

AC 01-1
QMS, EMS
BHP

Lubliniec 17-01-2019 r.

SPZOZ-IV-ZP-13-19

Wszyscy Wykonawcy

dot. przetargu nieograniczonego na: „Dostawę produktów leczniczych i innych do apteki szpitalnej SPZOZ w Lublińcu” Znak sprawy ZP/46/18

Informacja o wyborze ofert najkorzystniejszych, ofertach odrzuconych i częściach unieważnionych

1. Część nr 1 zostaje unieważniona z powodu przekroczenia kwoty przeznaczonej. Kwota przeznaczona na sfinansowanie tego zadania wynosiła 34 866 zł a cena najtańszej oferty wynosiła 43 586,80 zł. Podstawa prawna unieważnienia: art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp.
2. W części nr 2 jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 2 firmy Centrala Farmaceutyczna CEFARM S.A. ul. Jana Kazimierza 16, 01-248 Warszawa za cenę 10 749,80 zł.
3. W części nr 3 jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 9 konsorcjum firm URTICA Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź za cenę 29785,04 zł.
4. W części nr 4 jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 9 konsorcjum firm URTICA Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź za cenę 9335,78 zł.
5. Część nr 5 zostaje unieważniona z powodu przekroczenia kwoty przeznaczonej. Kwota przeznaczona na sfinansowanie tego zadania wynosiła 54 098 zł a cena najtańszej oferty wynosiła 106 513,40 zł. Podstawa prawna unieważnienia: art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp.
6. W części nr 6 jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 10 firmy ASCLEPIOS S.A. ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław za cenę 904,18 zł.
7. W części nr 7 jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 9 konsorcjum firm URTICA Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź za cenę 31 724,62 zł.
8. Część nr 8 zostaje unieważniona z powodu braku ofert.
9. W części nr 9 jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 11 firmy GENESIS PHARM M. Matejczyk, C. Stańczak, J. Zwoliński Sp. J. ul. Obywatelska 128/152, 94-104 Łódź za cenę 10 052,00 zł.
10. W części nr 10 jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 9 konsorcjum firm URTICA Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź za cenę 26 015,33 zł.

11. W części nr 11 jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 6 firmy Aspen Pharma Ireland Limited Dublin 2, Irlandia za cenę 71 065,90 zł.
12. W części nr 12 jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 3 firmy Sanofi-Aventis Spółka z o.o. ul. Bonifraterska 17, 00-203 Warszawa za cenę 15 048,82 zł.
13. W części nr 13 jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 5 firmy Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl za cenę 90 553,20 zł.
14. W części nr 14 jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 5 firmy Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl za cenę 11 975,90 zł.
15. W części nr 15 jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 9 konsorcjum firm URTICA Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź za cenę 13 180,60 zł.
16. W części nr 16 jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 9 konsorcjum firm URTICA Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź za cenę 33 505,30 zł.
17. W części nr 17 jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 9 konsorcjum firm URTICA Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź za cenę 4 013,15 zł.
18. W części nr 18 jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 9 konsorcjum firm URTICA Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź za cenę 7391,55 zł.
19. W części nr 19 jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 9 konsorcjum firm URTICA Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź za cenę 44 701,62 zł.
20. W części nr 20 jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 9 konsorcjum firm URTICA Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź za cenę 3 769,59 zł.
21. W części nr 21 jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 8 firmy Farmacol-Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice za cenę 4 508,40 zł.
22. W części nr 22 jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 9 konsorcjum firm URTICA Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź za cenę 5445,51 zł.
23. W części nr 23 jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 8 firmy Farmacol-Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice za cenę 273,02 zł.
24. W części nr 24 jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 9 konsorcjum firm URTICA Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź za cenę 975,78 zł.
25. Część nr 25 zostaje unieważniona z powodu braku ofert.
26. W części nr 26 jako najkorzystniejsza została wybrana oferta „dodatkowa na część nr 26” firmy Farmacol-Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice za cenę 8435,80 zł.
27. W części nr 27 jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 9 konsorcjum firm URTICA Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź za cenę 182 438,42 zł.
28. W części nr 28 jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 10 firmy ASCLEPIOS S.A. ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław za cenę 13 879,60 zł.
29. Część nr 29 zostaje unieważniona z powodu braku ofert.
30. Część nr 30 zostaje unieważniona z powodu braku ofert.
31. W części nr 31 jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 9 konsorcjum firm URTICA Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź za cenę 21 586,48 zł.
32. W części nr 32 jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 9 konsorcjum firm URTICA Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul.

- Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź za cenę 1 501,50 zł.
33. W części nr 33 jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 8 firmy Farmacol-Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice za cenę 11 205,84 zł.
 34. W części nr 34 jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 5 firmy Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl za cenę 5 465,45 zł.
 35. W części nr 35 jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 8 firmy Farmacol-Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice za cenę 4 672,80 zł.
 36. W części nr 36 jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 5 firmy Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl za cenę 1 598,40 zł.
 37. W części nr 37 jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 1 firmy Servier Polska Services ul. J. Kazimierza 10 01-248 Warszawa za cenę 593,58 zł.
 38. W części nr 38 jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 8 firmy Farmacol-Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice za cenę 6 998,40 zł.
 39. W części nr 39 jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 9 konsorcjum firm URTICA Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź za cenę 26 298,00 zł.
 40. W części nr 40 jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 9 konsorcjum firm URTICA Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź za cenę 9 748,60 zł.
 41. W części nr 41 jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 9 konsorcjum firm URTICA Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź za cenę 20 282,05 zł.
 42. W części nr 42 jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 8 firmy Farmacol-Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice za cenę 1 303,54 zł.
 43. Część nr 43 zostaje unieważniona z powodu braku ofert.
 44. W części nr 44 jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 8 firmy Farmacol-Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice za cenę 8 389,08 zł.
 45. W części nr 45 jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 5 firmy Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl za cenę 41 024,88 zł.
 46. Część nr 46 zostaje unieważniona z powodu braku ofert.
 47. W części nr 47 jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 9 konsorcjum firm URTICA Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź za cenę 396,99 zł.
 48. W części nr 48 jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 9 konsorcjum firm URTICA Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź za cenę 437,28 zł.
 49. W części nr 49 jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 9 konsorcjum firm URTICA Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź za cenę 130,32 zł.
 50. W części nr 50 jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 9 konsorcjum firm URTICA Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź za cenę 26,29 zł.
 51. Część nr 51 zostaje unieważniona z powodu braku ofert.
 52. Część nr 52 zostaje unieważniona z powodu braku ofert.
 53. W części nr 53 jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 7 firmy PPHU Specjał Sp. z o.o. Al. Jana Pawła II 80, 00-175 Warszawa za cenę 22 043,32 zł.
 54. Część nr 54 zostaje unieważniona z powodu przekroczenia kwoty przeznaczonej. Kwota przeznaczona na sfinansowanie tego zadania wynosiła 3446 zł a cena najtańszej oferty wynosiła 4136,29 zł. Podstawa prawna unieważnienia: art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp.
 55. Część nr 55 zostaje unieważniona z powodu braku ofert.

56. W części nr 56 jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 9 konsorcjum firm URTICA Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź za cenę 9 150,90 zł.

Oferta nr 11 firmy GENESIS PHARM M. Matejczyk, C. Stańczak, J. Zwoliński Sp. J. ul. Obywatelska 128/152, 94-104 Łódź zostaje odrzucona w częściach nr 3, 27 i 46. Wykonawca w tych częściach złożył ofertę na pojedyncze pozycje tj. 3.2, 27.52, 46.7. Oferty należało złożyć na całe części, a nie na pojedyncze pozycje. Oferta jest niezgodna z SIWZ. Podstawa prawna odrzucenia: art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp.

Umowy zostaną zawarte w terminie zgodnym z ustawą Pzp i do podpisu wysłane listami poleconymi.

Zamawiający informuje dodatkowo, że na wszystkie części unieważnione zostanie ogłoszone nowe postępowanie przetargowe.

Zamawiający

DIREKTOR
Samodzielnego Publicznego
Zakładu Opieki Zdrowotnej
ul. Barbórki 10, 91-001 Łódź
Stalor
Barbora Szubert

Sporządził: Piotr Mastalerz

KIEROWNIK
Dział Zamówień Publicznych
Mastalerz
mgr inż. Piotr Mastalerz